

ソフトウェア開発論 プログラミング局面

第2.16版

木馬亭

- 構造化プログラミング
- コード・インスペクション

群馬県吾妻郡長野原町
北軽井沢1990
TEL 0279-84-5008
2007-08-15 14:03
000005

セットメニュー	¥3,600
セットメニュー	¥3,900
内税対象計	¥7,500
内税 5.0%	¥357
合計	¥7,857
お預り	¥10,000
お釣	¥2,143

ソフトウェア開発論・スケジュール

- はじめに
- 要求分析
- 外部設計
- 内部設計
- ➡ ■ プログラミング局面
 - 単体試験
 - 結合試験
 - 総合試験
- 信頼性評価
- まとめ

構造化プログラミング

- ★ 高信頼性、保守性の鍵となる技術
- ★ 構造化プログラミングすれば、効率の良いコード・インスペクションおよび試験(テスト)が出来るようになる。

注:プログラム・コードのことを、以下コードと略す。

構造化プログラミング

- 作法(HOW)
 - go to文を使用しない。文としては、**順次、条件、繰り返し** = 入り口1個、出口1個の物**のみ**を用いてコードを作成する。
 - ▶ 注意: javaはgotoがない。
 - begin..endや{..}で字下げ(2字もしくは3字)を行う。
- なぜ(WHY)
 - 正当性定理: 順次、条件、繰り返し文のみで構成されている場合は、正当な(欠陥のない)プログラムを作成可能である。
[H.D.Mills, 1987]

構造化プログラミングされたコード例

```
import java.util.*;
import java.io.*;
//返済シミュレーション・ソフト hensai2.java
//倍精度計算して見れば
class hensai2 {
    public static void main(String[] args) {
        try{
            FileWriter F2= new FileWriter("hensai2.dat");
            long m=1000000L;//元金 (単位:円)
            double r=23; //年利 (単位:%)
            int n=10; //期間 (単位:年)
            F2.write(" Java2 hensai2.java: "+ (long)(m * Math.pow( 1+(r/100) ,n))+ "¥r¥n");
            double sum=m;
            for (int i=1; i<=10; i++){
                sum= sum + sum*(r/100);
                F2.write("year "+i+ " "+sum+"¥r¥n");
            }
            F2.close();
        }
        catch (Exception e) {
            System.out.println("Exception in main: " + e);
        }
    }
    //-----
}
```

コード・インスペクション

- 方法(HOW): 変数置き換え法による検証、チェックリストによる方法
- 目的(WHY): 内部設計書とコードの差異がないことを確認する。また、内部設計書の不足がないかどうか検査する。このことにより、内部設計書、コードの欠陥を試験に持ち込まない。
- 効果1: これにより、開発、保守コストの削減が期待できる。
 - 1 : 10 : 100の法則
- 効果2: 検査カバレッジが、試験よりも格段に高い。
 - 100 : 10 : 1 の法則

コード・インスペクションの達人になる。

- コード・インスペクション&テストを効率的にやるための準備＝構造化プログラミング
 - 順次
 - 条件
 - 繰り返し(for, while文を使い、do文は使わないこと)
- 構造化プログラミングをやれば、100%欠陥は取れる可能性があることが証明されている。
(正当性定理)

変数置き換え法による検証

順次文の検証

1. コード

```
TEMP = 元金
元金 = 返済額
返済額 = TEMP
```

初期状態: 元金_o、
TEMP_o、返済額_o

2. トレーステーブル作成(コードから)

	元金	TEMP	返済額
一行目	元金 _o	元金 _o	返済額 _o
二行目	返済額 _o	元金 _o	返済額 _o
三行目	返済額 _o	元金 _o	元金 _o

内部設計書

元金と返済額の
入れ替え

3. 検証 (検証対象コードが内部設計書と等価か?)

- 最後(三行目)で、元金と返済額の数値が返済額_o、元金_oと入れ代わっている。内部設計書と同じ動きをするのでOK

順次文を試験すると...

1.

コード

```
TEMP = 元金
元金 = 返済金
返済額 = TEMP
```

本当は返済額だけども、タイ
プミスした。

2. 試験とは、すなわち具体的な特定の数値を初期値として、コードを実行すること

- 元金_o = 2
- 返済額_o = 0
- (返済金_oはたまたま、0)

内部設計書

元金と返済額の
入れ替え

3. 試験結果

- 元金 = 0, 返済額 = 2で、入れ替わっているので、コードは正しいように見える!

条件文の検証

コード

```
1. if (顧客ID.equals("234")) {  
    返済額 = 元金+1;  
}
```

2. トレーステーブル作成(コードから)

- 顧客ID==234 の時

	返済額
二行目	元金+1

- 顧客IDが234でない時

	返済額
四行目	返済額 ₀

内部設計書

もし、顧客ID==234なら、返済額は元金に1を足す。

3. 検証(トレーステーブルの動きは、内部設計書と同じか?)

- 顧客ID==234 の時は内部設計書と同じ動作をするのでOK。
そうでないときは正しいかどうか不明

繰り返し文の検証

■ コード

- long 返済額=元金; double r=本日の金利/36500;
- for (int i=1; i<=返済予定日数; i++){
- 返済額 = (long)(返済額*(1+r));
- }

■ 繰り返し回数0の時の検査

- トレーステーブル作成

	返済額
ループ前	元金
ループ後	元金

- 検証

▶ 返済額=元金で抜けて、内部設計書通りか?

■ 無限ループの可能性の検査

- 返済予定日数が無限大に近いとどうなるか

■ 繰り返し回数有限の時の検査(n回目に見つかったと考える)

- トレーステーブル作成

	返済額
ループ前	元金
ループ1	返済額1=元金*(1+r)
ループ2	返済額2=返済額1*(1+r) =元金*(1+r)*(1+r)=元金*(1+r) ²
...	
ループn	元金*(1+r) ⁿ
ループ後	元金*(1+r) ⁿ

内部設計書

- 検証

日歩利子計算

▶ 返済額n=元金*(1+r)ⁿ で抜けていいのか?

条件、繰り返しの複合文の検証

■ コード

- long 返済額=元金; double r=本日の金利/36500;
- if (顧客ID.equals("234")) {
- 返済額 = 元金+1;
- }
- else for (int i=1; i<=返済予定日数; i++){
- 返済額 = (long)(返済額*(1+r));
- }

■ 検査項目(4つのトレーステーブルを、コードだけ見て作成する。)

- ifがtrueの時
- ifがfalseの時
 - ▶ 繰り返し回数0の時
 - ▶ 無限ループの可能性
 - ▶ 繰り返し回数有限の時

■ 検証: 検査結果と内部設計書と比較する。

内部設計書

顧客IDが234の時は、返済額は元金+1、そうでなければ日歩利子計算

演習 : 変数置き換え法による検証

● 仕様: 内部設計書 (HIPO: 元金取得メソッドより)

- 顧客IDを手がかりに顧客DBより、お客さまのお名前、元金を取得
- IF 顧客IDが顧客DBに未登録ならば、 エラーコード=1を返す。

● インспекション対象: コード

```
private static 元金取得結果 元金取得メソッド(String 顧客ID){
    元金取得結果 out=new 元金取得結果();
    if (顧客ID.equals("234")) {
        out.お客様のお名前="Satoh Kazuo";
        out.元金=1000000;
    }
    return out;
}
```

チェックリスト (例)

1. プログラムの全変数は、その値を使用する前に初期化してあるか？
2. すべての定数に名前を付けたか？
3. 条件文中の条件は正しいか？
4. 繰り返しはすべて確実に停止するのか？
5. 配列の処理では、その下限の境界は0か1かあるいはその他の値か？
上限の境界は配列の大きさもしくは大きさ-1に等しくなっているか？
6. 文字列が使用されているときには、区切り文字を陽に指定しているか？
7. 動的記憶が用いられているときには、記憶域は正しく割り付けられているか？
8. すべての関数と手続き呼び出しは、パラメータの数が正しいか？
9. (型指定言語を指定していないとき) 仮パラメータ、パラメータ宣言形式と実パラメータの型は一致するか？
10. リンク、バインド形式の構造を変更するときには、すべてのリンクを正しく再指定しているか？
11. 複合文ではカッコの用法は正しいか？
12. 生じうる誤り条件をすべて考慮しているか？
13. キーワードのチェックに関する部品では、すべてのキーワードをチェックしたか？

出典: SOFTWARE ENGINEERING fourth edition, Ian Sommerville, Addison-Wesley, 1991/07.

おわり