

# ソフトウェア開発論

# 内部設計局面

第2.16版

木馬亭

群馬県吾妻郡長野原町  
北軽井沢1990  
TEL 0279-84-5008  
2007-08-15 14:03  
000005

□ DOA/その2

□ HIPO

|         |         |
|---------|---------|
| セットメニュー | ¥3,600  |
| セットメニュー | ¥3,900  |
| 内税対象計   | ¥7,500  |
| 内税 5.0% | ¥357    |
| 合計      | ¥7,500  |
| お預り     | ¥10,000 |
| お釣      | ¥2,500  |

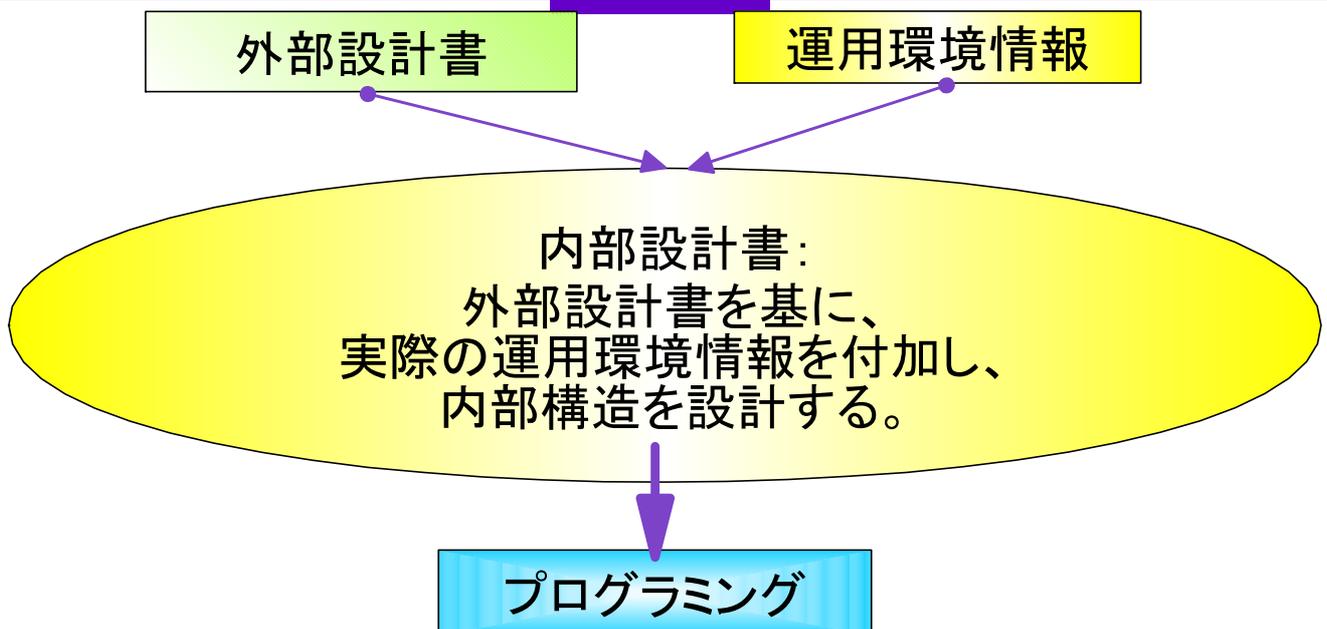
## ソフトウェア開発論・スケジュール

- はじめに
- 要求分析
- 外部設計
- ➡ ■ 内部設計局面
- プログラミング
- 単体試験
- 結合試験
- 総合試験
- 信頼性評価
- まとめ

## 外部設計局面 / 内部設計局面

- ステップ1: 要求分析の結果を基に、新ソフト開発方針を固める。
- ステップ2: 開発方針を基に、利用者、連携システムから見た形で、新ソフトの出来上がりを整理、設計し、キーマン、利用者に説明する (外部設計書作成)。
- ➡ ステップ3: 外部設計を基に、実際の運用環境情報を付加し、内部構造を設計する。 (内部設計書作成)

## ステップ3 : 内部設計書作成



# 運用環境情報とは？

- 開発対象ソフトウェアの**限界、弱さ(BQC)**を知りたい。  
そのために、稼働時の運用情報、環境情報を明確にし、それから来る例外事項を疑問に浮かべること(if then分析)をおこない、thenが発生したときの影響を調べる。
- 運用情報とは: これから新たに開発するソフトウェアが、運用時に実際に載るコンピュータ(サーバーやクライアントのこと)
  - コンピュータの精度
  - データベースの特性(並列処理が不得意)
  - コンピュータの容量や速度
  - …
- 環境情報とは: 運用時に、上のコンピュータを取り巻く環境(想定外の利用も考慮)
  - 各種の利用者
  - ネットワーク
  - 連携システム
  - 建物などの設備
  - 各地のカントリー・リスク
  - …

# 運用情報から来るBQC

- コンピュータの精度
  - 返済シミュレーションでは、日歩計算で浮動小数点演算が必要
    - ▶ どの桁で?、四捨五入? 切り上げ? 切り捨て?
  - 有効数字桁数にも注意: 32ビットマシンの単精度・浮動小数点演算は何桁まで可能?
- データベースの特性
  - 関係データベースモデルでは、データの一意性を重視する。そのためにデータベースは集中処理になる。そうすると、多くの人からの処理要求が集中し、処理効率が落ちる。それを避けるために、内部設計書では順序性を明確に指定する。
  - 例:
    - ▶ 外部設計書: 当日、それまでの、料理名ごとの提供数を答える。
    - ▶ 内部設計書: 注文情報表、もしくは提供料理情報表が更新中の場合は、**更新終了を待つ**。注文情報表および提供料理情報表が他の人に利用されないように**ロックを掛ける**。その後、注文情報表の本日分を呼び出し、料理名ごとの提供数を提供料理情報表に書き込む。その時に、料理名はソートして書き込む。

データベースは直列動作

# 環境情報から来るBQC

このスキルが、SE適性を決める

## ■ 環境から来るBQCの見つけ方

- (想定外を含む)利用者ごとに→動作およびその頻度  
(後で内部設計、結合試験で利用)  
→その動作をしくじったら、あるいは誤解して操作したら  
(例外事項への疑問)どうなる？(if then分析)  
→BQC (開発対象ソフトの限界、弱さ)が見つかる。  
→それへの解決するかしないか。する場合には、保険をかけるか、人間系で回避するか、設計に盛り込むか、別のシステムでやるかを定める。

## 環境情報からくるBQC

### 例：注文管理システム設計のBQC発見

| WHO      | WHEN (CONDITION)   | WHAT(ACTION)   | 例外事項への疑問 (if then分析)  | BQC(内部設計の限界、弱さ)を捜す   | 対策  |
|----------|--------------------|--|---|--|---|
| 接客係      | 一日40組 (最大同時4組)/二店舗 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・お客さま：料理を注文する。</li> <li>・接客係：料理名数と売り上げを来客組ごとに記録する。</li> <li>・私：領収書を発行する。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・お客さまが注文を取り消したらどうなるか？</li> <li>・材料切れのため、料理を出せないどうなるか？</li> <li>・紙切れのため、領収書を出せないどうなるか？</li> <li>・サーバ停電の場合はどうなるか？</li> <li>・各店のPCが故障したらどうなるか？</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・提供料理情報との整合性がとれなくなる。</li> <li>・注文情報変更が必要</li> <li>・手書きで領収書を発行する事になっている。</li> <li>・30分以内は大丈夫/それ以上はシステム停止</li> <li>・手作業で業務実施。後で入力が必要</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>提供料理情報を再計算する。[内部設計変更で] 上と同じ対策が必要</li> <li>設計変更なし [なにもしない]</li> <li>手でサーバ停止し、手作業で代行する。[人間] 各支店PCを2台とする。[保険で対処]</li> </ul> |
|          |                    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・問い合わせがなかったらどうなるか？</li> <li>・接客中に問い合わせがあるとどうなるか？</li> <li>・一日二回問い合わせがあるとどうなるか？</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・誰も気がつかない。</li> <li>・大丈夫な設計になっている。</li> <li>・そのたびに答えることになる。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>店長が退社時にチェック</li> <li>設計変更無し</li> <li>それでよいか、材料発注システムを点検[他システムで対処]</li> </ul>   |
| 材料発注システム | 一日一回               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・材料発注システム：問い合わせをかける。</li> <li>・私：当日、それまでの、料理名ごとの提供数を答える。</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・問い合わせがなかったらどうなるか？</li> <li>・接客中に問い合わせがあるとどうなるか？</li> <li>・一日二回問い合わせがあるとどうなるか？</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・誰も気がつかない。</li> <li>・大丈夫な設計になっている。</li> <li>・そのたびに答えることになる。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>店長が退社時にチェック</li> <li>設計変更無し</li> <li>それでよいか、材料発注システムを点検[他システムで対処]</li> </ul>   |

#### ☞ 運用情報・環境情報

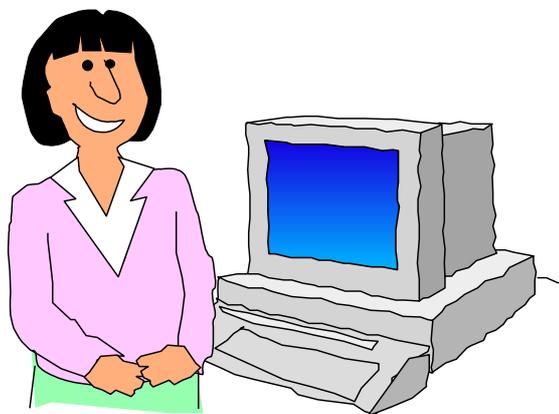
- 運用時間：朝10時から夜8時(営業時間内)、土曜日曜も稼働
- サーバ：本店に設置。予備機はなし、無停止電源(30分)付き
- 窓口PC：各支店に1台配置、32ビット演算機
- 接客係：各支店 接客係人数+予備2台配置

## 対策とるならフェイル・セーフで

- フェイル・セーフとは： 不測の事態になったときに、より安全側の設計を選択すること。
- 例： 水道の蛇口は押さえると止まるように、関西大震災のあとで統一された。
  - 設計としては押さえると止まる、押さえると出る 二通りが可能である。
  - 製造コストはどちらも変わらない。
  - が、物が落ちてきたときに、水が止まる設計のほうが、より安全である。
- 例： 信号システム
  - コストの変わらない二つの設計、どちらを選択するか？
    - ▶ 青ならば赤に変える。 `if(信号=='青') 信号='赤'`
    - ▶ 赤でなければ赤に変える。 `if(信号<>'赤') 信号='赤'`

## 演習：環境情報からくるBQC

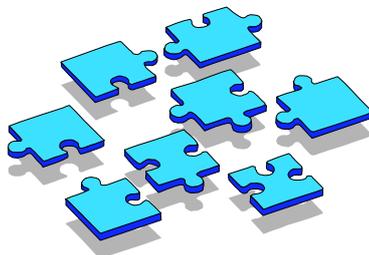
- 返済シミュレーション・ソフトについてBQCを見つけて見ましょう。
  - まず、運用情報を決める。
  - 決めた運用情報(制約)のもとで、(想定外)利用者群の追加、およびそれを取り巻く環境情報を考える。
  - 上の環境情報からくる例外事項への疑問を出し、BQCを探し、対策を考える。



# 内部設計書とは？

## 注文管理システム設計

- データ分析
- データ制約



# 木馬亭

群馬県吾妻郡長野原町  
北軽井沢1990

TEL 0279-84-5008

2007-08-15 14:03

000005

|         |           |
|---------|-----------|
| セットメニュー | ¥3,600    |
| セットメニュー | ¥3,900    |
| 内税対象計   | ¥7,500    |
| 内税      | 5.0% ¥357 |
| 合計      | ¥7,500    |
| お預り     | ¥10,000   |
| お釣      | ¥2,500    |

外部設計書

内部設計書

実物

# 内部設計書とは？

## ■ 何を作るの(WHAT)？

- 外部設計書を実現するシステムを製造するために、**プログラム部品(データとプロセスのカプセル)の構造**を設計する。背景にある考え方: ソフト開発は、プログラム部品を組み合わせ、糊付けをするという発想で実施する。
- 運用環境情報からくる、「**限界**」を明示する。  
言い換えれば、エラー処理及び人間が運用でカバーする部分を明記する。
- 順序性を分析し、**直列性**を持たせるように設計する。

## ■ 何のために(WHY)？

- プログラマー、結合試験者、単体試験者に出来あがる内部設計を説明し、  
▶ 複数の人間が平行して作業できるようにする。
- プログラム、単体試験テストケース、プログラム開発体制、単体試験体制は、内部設計書に基づき作成する。
- 利用者と、運用でカバーをする部分について協議を行う。

## ■ 誰のために(WHO)？



# DOAではどこから内部設計？



## ①②は外部設計

①

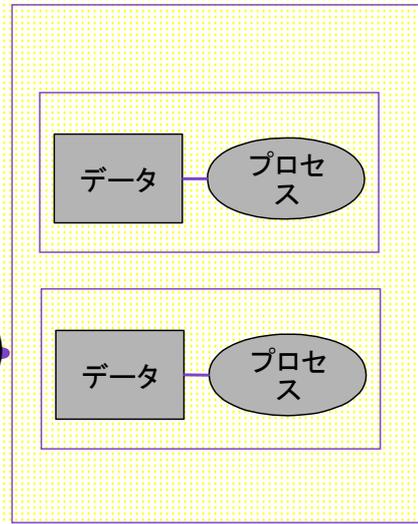
データ分析を「データ構造」(表形式)で表現。→DFD表現、ER図などで業務分析

②

プロセス分析を「データ制約」(表形式)で表現

## ③は内部設計

データとプロセスのカプセル化



出典:IRA研究会、データ中心システム分析と設計

これが重要

# 昨日の外部設計おさらい 注文管理システムーデータ分析

私(注文管理システム)からみて、

- 私と対話する(よってくる)人、システムは誰？
- 人、システムごとに、どんなときに、どんな頻度でやってくる？
- 対話はどんなデータを使って、どんなプロトコル(操作手順)でやられるか？
- 対話に使われるデータの詳細は何？

ソフト開発に必要な、外との  
約束データ

操作は上から下へ

| WHO      | WHEN(CONDITION)           | WHAT(ACTION)  | WHAT(DATA)                             |
|----------|---------------------------|---|--|
| 接客係      | 一日40組<br>(最大同時4組)<br>/二店舗 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・お客さま: 料理を注文する。</li> <li>・接客係: 料理名数と売りを来客組ごとに記録する。</li> <li>・私: 領収書を発行する。</li> </ul> | 注文情報 {<br>来客組ごとに、提供した料理名、数と、それによる売り上げ} |
| 材料発注システム | 一日一回                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・材料発注システム: 問い合わせをかける。</li> <li>・私: 当日、それまでの、料理名ごとの提供数を答える。</li> </ul>                | 提供料理数情報 {<br>当日、料理名ごとに、提供数}            |

# 昨日の外部設計おさらい

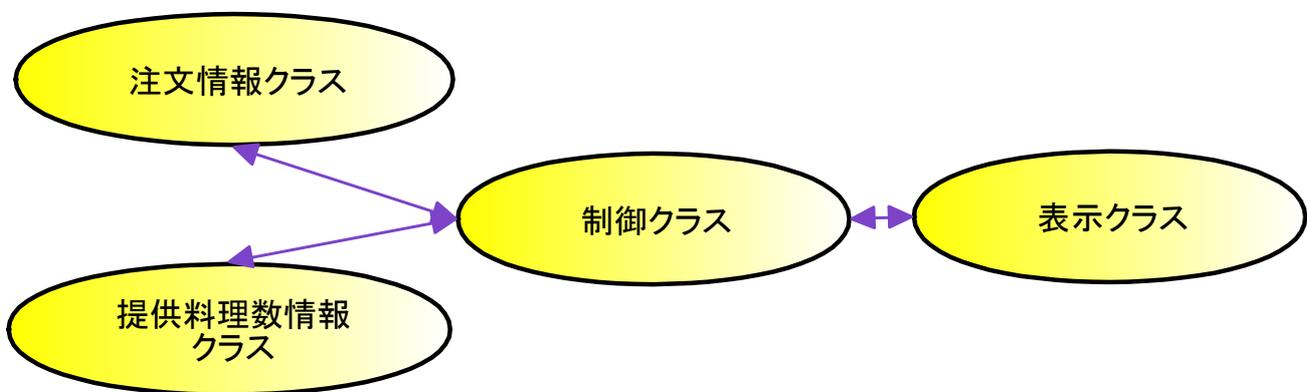
## 注文管理システム設計 - データ制約

| 表         | 属性     | ドメイン制約                        | 主キー | 存在制約         | 参照制約 | 多重度制約 | 導出制約    | 関連制約   | 更新制約        | 処理順序制約    |
|-----------|--------|-------------------------------|-----|--------------|------|-------|---------|--------|-------------|-----------|
| A=        | 日付     | {yyyy/mm/dd}, 年月日             | YES | 必須           | なし   | 1     | なし      | なし     | なし          | なし        |
| 注文情報      | 来客組ID  | {hh:mm}, 時刻+ { 001..999 }, 整数 | YES | 必須           | なし   | 1     | なし      | なし     | なし          | 来客順に振る。   |
|           | C=料理名  | { 2..20 }, 文字                 | YES | 必須           | F    | 1     | なし      | なし     | なし          | なし        |
|           | D=注文数  | { 1..99 }, 整数                 | NO  | 必須           | 非該当  | 1     | なし      | Cによる制限 | なし          | なし        |
|           | E=売り上げ | {0.999999 }, 整数               | NO  | 必須           | 非該当  | 1     | なし      | なし     | D<=0<br>E=0 | 支払い時確定    |
| B=提供料理数情報 | F=料理名  | { 2..20 }, 文字                 | YES | 必須           | なし   | 1     | なし      | なし     | なし          | 名前順にソート   |
|           | 提供数    | { 1..999 }, 整数                | NO  | 有効な主キー、C,D存在 | 非該当  | 1     | 当日C別D合計 | なし     | なし          | A更新時以外に計算 |

### 参考：データ分析の結果

| WHO      | WHEN(CONDITION)   | WHAT(ACTION)  | WHAT(DATA)                           |
|----------|-------------------|---|--------------------------------------|
| 接客係      | 一日40組(最大同時4組)/二店舗 | <ul style="list-style-type: none"> <li>お客さま：料理を注文する。</li> <li>接客係：料理名数と売り上げを来客組ごとに記録する。</li> <li>私：領収書を発行する。</li> </ul> | 注文情報 { 来客組ごとに、提供した料理名、数と、それによる売り上げ } |
| 材料発注システム | 一日一回              | <ul style="list-style-type: none"> <li>材料発注システム：問い合わせをかける。</li> <li>私：当日、それまでの、料理名ごとの提供数を答える。</li> </ul>                | 提供料理数情報 { 当日、料理名ごとに、提供数 }            |

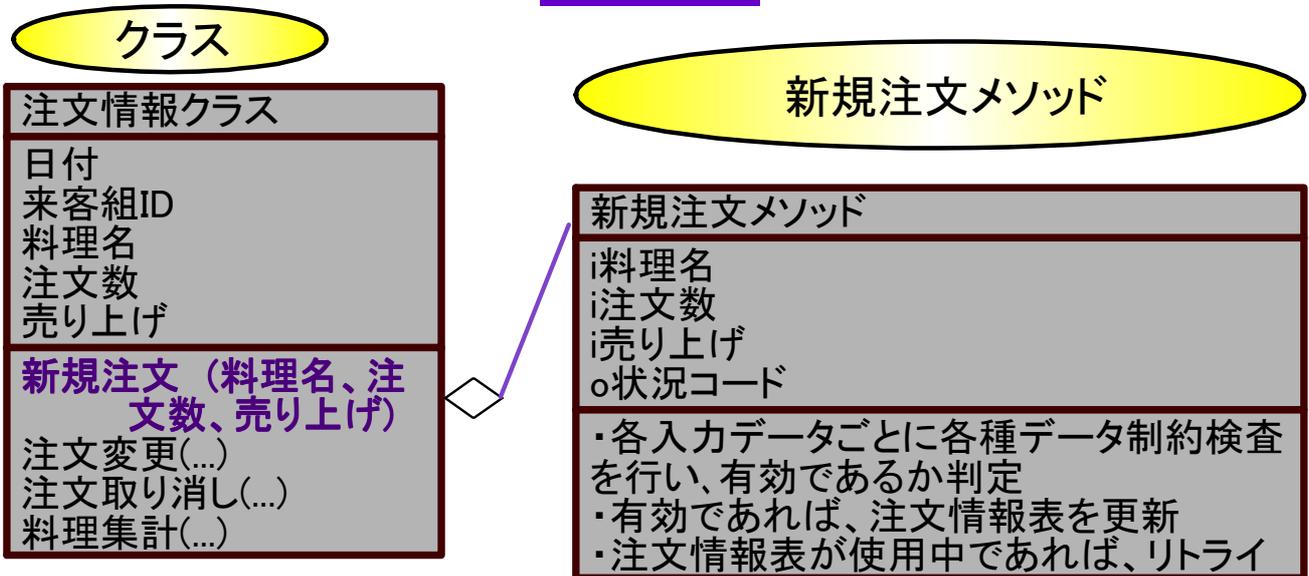
## 木馬亭・注文管理システムのクラス構成



MVCモデル = Model + Controller + View

参考：[http://ja.wikipedia.org/wiki/Model\\_View\\_Controller](http://ja.wikipedia.org/wiki/Model_View_Controller)

# クラス=データ+プロセス のカプセル化 (UML表現)



カプセル化：PCから注文を出すには、必ずサーバ側新規注文メソッドを使うことになる。

## メソッドの設計 - HIPO

新規注文メソッドの機能：

- ・データ制約に該当しているか検査
- ・問題がなければ、注文情報表を更新
- ・注文情報表が使用中であれば、リトライ

| 入力データ  | プロセス   | 出力データ   |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 料理名</li> <li>■ 注文数</li> <li>■ 売り上げ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 状況コード←'正常'</li> <li>■ IF 料理名の桁数が{ 2..20文字 }でなければ、状況コード←'E001'</li> <li>■ IF 料理名が'特上サーロインステーキ' ならば 注文数が{ 1..4 }以外は状況コード←'E002'</li> <li>■ ELSE IF 注文数が{ 1..99 }以外ならば状況コード←'E003'</li> <li>■ IF 売り上げが{0..999999 }以外ならば状況コード←'E004'</li> <li>■ IF 状況コードが'正常'ならば <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 新規注文表へ日付、来客組ID、料理名、注文数、売り上げを挿入</li> <li>■ IF 新規注文表.sqlcodeが0でなければ、状況コード←'E005'</li> <li>■ IF 新規注文表が使用中ならば <ul style="list-style-type: none"> <li>■ REPEAT 0.5秒待つ。</li> <li>■ 新規注文表へ日付、来客組ID、料理名、注文数、売り上げを挿入</li> <li>■ IF 新規注文表.sqlcodeが0でなければ、状況コード←'E005'</li> <li>■ IF 新規注文表が使用中以外ならば、REPEATを抜ける。</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>■ END-REPEAT</li> <li>■ END-IF</li> <li>■ END-IF</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 状況コード</li> </ul> |

プロセスの記述法：

- 順序性の規則がある。同じレベルの文章では、上から下へ。文章中では左から右へ。
- 構造を明らかにするために、字下げおよび、制御キーワードをつけて記述する。

# A社データ制約とカプセル化

| データ制約の種類 | ドメイン制約                    | 識別子(主キー)              | 存在制約       | 参照制約 | 多重制約 | 導出制約                                    | 関連制約 | 更新制約 | 処理順序制約                       |
|----------|---------------------------|-----------------------|------------|------|------|---|------|------|------------------------------|
| A=顧客ID   | { 1000000 .. 9100000 }、整数 | YES。顧客DBを通してユニークであること | 必須         | 参照不可 | 1    | なし                                      | なし   | なし   | 見積もり後、顧客が望む場合は与信システムに処理を引き継ぐ |
| B=本日の金利  | { <0%..23% }、整数もしくはは実数    | NO                    | 必須         | 非該当  | 1    | なし                                      | なし   | なし   | なし                           |
| C=返済予定日数 | { 0..3650 }、整数            | NO                    | 必須         | 非該当  | 1    | なし                                      | なし   | なし   | なし                           |
| E=返済額    | { 0.8桁 }、正の整数             | NO                    | 有効なA,B,C存在 | 非該当  | 1    | $E = (1 + B / 3650)^C * C$<br>1円未満は切り上げ | なし   | なし   | なし                           |

導出制約の結果だけ、PC側返済シミュレーションクラスに見せる。

## 返済シミュレーション・ソフト 内部設計例

顧客DBへのアクセスは  
(返済額計算メソッド経由のみと)  
厳しく制限されている！

### (クライアント側) 返済シミュレーションクラス

iA=顧客ID  
iB=本日の金利  
iC=返済予定日数  
oお客さまのお名前  
oE=返済額  
o元金  
・A,B,C入力  
・A,B,C ドメイン制約検査  
・返済額計算メソッド呼び出し  
・印刷

### (サーバー側)顧客DBクラス

i顧客ID  
oお客さまのお名前  
o元金  
o(電話番号)  
o(住所)  
・元金取得メソッド  
・返済額計算メソッド

### (サーバー側)返済額計算メソッド

iA=顧客ID  
iB=本日の金利  
iC=返済予定日数  
oお客さまのお名前  
oE=返済額  
oD=元金  
・元金取得メソッド呼び出し、元金情報入手  
・A,B,C,Dは有効か検査  
・B,C,DよりEを計算  
・Eに対してドメイン制約検査

多部門から共同利用される、顧客DB

# 演習：返済シミュレーション・ソフト メソッド・レビュー

## HIPO(内部設計)

| メソッドの機能:返済額計算メソッド   |  |   |
|---|--|---|
| 入力データ   | プロセス   | 出力データ   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>A:顧客ID</li> <li>B:本日の金利</li> <li>C:返済予定日数</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>元金取得メソッド呼び出し<br/>(入力:顧客ID、出力:お客さまのお名前、元金)</li> <li>IF 不明の顧客IDであれば、エラー //顧客ID有効か検査</li> <li>IF 元金&gt;0でなければ、エラー //元金は有効か検査</li> <li>本日の金利、返済予定日数、元金より、返済額を計算</li> <li>返済額に対してドメイン制約検査</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>お客さまのお名前</li> <li>D:元金</li> <li>E:返済額</li> </ul> |

## A社データ制約(外部設計)

| データ制約の種類 | ドメイン制約       | 識別子(主キー) | 存在制約       | 参照制約 | 多重度制約 | 導出制約                            | 関連制約 | 更新制約 | 処理順序制約 |
|----------|--------------|----------|------------|------|-------|---------------------------------|------|------|--------|
| E=返済額    | {0.8桁}, 正の整数 | NO       | 有効なA,B,C存在 | 非該当  | 1     | $E=(1+B/36500)**C$<br>1円未満は切り上げ | なし   | なし   | なし     |

## 運用環境情報

返済額の計算は、単精度は32ビットのPCで実行、浮動小数点演算だと単精度では有効数字7桁半

# おわり